

Broj: 43-1/9-04/23

Datum: 03.04.2023. godine

Ministrastvo financija i trezora BIH
n/r Ministra, g. Zoran Tegeltija

PREDMET: URGENCIJA, na prijedlog izmjena i dopuna METODOLOGIJE o izmjenama i dopunama metodologije za raspoređivanje zaposlenog unutar platnog razreda, dostavlja se,-

Poštovani,

prije svega želim ukazati da institucija UINO broji cca 2.500 zaposlenih, a zbog prirode posla jako su česte fluktuacije zaposlenih, samim tim učestala je pojava internih premještaja na viša ili niža radna mjesta.

Često ta situacija nije rezultat volje zaposlenog (npr. ukoliko je upražnjeno radno mjesto šefa neke OJ donosi se privremeno rješenje kojim se druga osoba kvalificirana za obavljanje tih poslova, privremeno premješta na radno mjesto šefa, do konačne popunjenošću), a ponekad je rezultat nekih vanrednih okolnosti, bolesti i sl., te se postavlja pitanje: da li su, ovakvim odredbama Metodologije za raspoređivanje zaposlenog unutar platnog razreda (Sl. Glasnik BiH, broj: 6/12 i 76/20), najbolji među nama izloženi nekom vidu kažnjavanja?

U vezi s tim, bojam se da Metodologija gubi svoj osnovni smisao ukoliko se najbolje ocijenjeni, koji su: po potrebi službe privremeno raspoređeni na više radno mjesto (na kojem su također najbolje ocijenjeni) ne mogu pomjeriti u sljedeći platni razred, iz razloga što se ta ocjena /višeg radnog mjeseta/ ne uzima u razmatranje kada se osoba vrati na svoje prethodno radno mjesto niže rangirano?!

1. S tim u vezi, molim da ozbiljno razmislimo o svakom pojedinačnom slučaju (nema ih mnogo), a jednostavnom izmjenom i dopunom Člana 6. Stav (1) pod a, gdje bi iza interpunkcijskog znaka zarez (,) iza riječi: „ili za rad na radnim mjestima istog“ trebalo dodati riječi: „ili višeg“, iza kojih slijedi tekst „ranga u odnosu na trenutno radno mjesto“.
2. Istu izmjenu potrebno je napraviti i u Članu 6. Stav (1) pod b, iza interpunkcijskog znaka zarez (,) iza riječi: „ili za rad na radnim mjestima istog“ treba dodati riječi: „ili višeg“, iza kojih slijedi tekst „ranga u odnosu na trenutno radno mjesto“.

Zar nije očekivati, ako neko radi na radnom mjestu na kojem su složeniji poslovni procesi i pri tom je ostvario ocijenu „Naročito uspješan“, da će još jednostavnije obavljati poslove nižeg radnog mjeseta i niže složenosti? Zašto onda te ocjene ne uzeti u obzir?

Svakako, ukoliko je osoba prethodnih godina bila niže rangirana, takve ocjene ne ulaze u razmatranje kada se premješta na radno mjesto višeg ranga (samim premještajem osoba je već unaprijedjena), ali,

ukoliko je obrnuta situacija: u UINO dijelimo mišljenje da takve ocjene svakako treba uključiti u razmatranje, kada je riječ o napredovanju unutar platnih razreda.

Nadalje, smatram da, ukoliko je zaposleni dvije godine zaredom „Naročito uspješan“ –stekao je uvjet za napredovanje u sljedeći platni razred (iz razloga što, ukoliko je prethodnu godinu neocjenjen ili ocijenjen manje od „Uspješan“ – napreduje u sljedeći platni razred, a ukoliko je ocijenjen sa „Uspješan“ – ne napreduje, nego se primjenjuje član 6. stav (1) pod b).

3. S tim u vezi predlažem da se u Metodologiji u članu 6., stav (1) pod b) doda nova rečenica:
„Ukoliko zaposleni iza ocjene „Uspješan“, dvije godine u kontinuitetu dobija ocjenu „Naročito uspješan“, iz člana 6. stav (1) pod b) prelazi u član 6. stav (1) pod a“.

Ukazujem da je, aktom broj: 43/9-03/21 od 31.03.2021.godine, Sindikat UINO ovaj Prijedlog izmjena i dopuna Metodologije dostavio Komisiji za plate i naknade, koja je pripremila Prijedlog izmjena ali isti nikada nije realiziran. S tim u vezi molim da naložite postupanje po predmetnom, uz napomenu da je ovih slučajeva jako malo, te neće izazvati nikakve značajne financijske ili bilo koje druge posljedice, ali na ovaj način bi otklonili nepravdu koja se nanosi najbolje ocijenjenim u UINO.

S poštovanjem,



Dostavljen:

- Naslovu,
- Upravni odbor UINO BIH,
- Uprava za indirektno-neizravno oporezivanje BiH, Kabinet direktora,
- a/a.